

Занятие 1

Тема 1

«Язык вражды»:
формы, признаки, классификация
и основные понятия



Подтемы

- Что такое «язык вражды», его цель, существующие формы.
- Признаки «языка вражды». Почему «язык вражды» «выгоден» для социальных сетей и к чему он может привести.
- Классификация «языка вражды»: «мягкий», «средний» и «жесткий», и другие возможные основания для классификации.

Интеграция предметов

«Современный кыргызский язык», «Современный русский язык», «Современный казахский язык», «Современный таджикский язык», «Современный узбекский язык», «Стилистика и культура речи родного языка», «Основы журналистики», «Этика журналиста», «Медиаэтика», «Основы критического мышления», «Медийная и информационная грамотность».

Цели занятия

Когнитивная:

- студенты могут дать определение понятию «язык вражды»;
- студенты могут определить цель «языка вражды», его признаки, почему он «выгоден» для социальных сетей, онлайн-коммуникации.

Социо-эмоциональная:

- студенты могут определить влияние «языка вражды» на собственную жизнь;
- студенты могут объяснить, что относится к «мягкому», «среднему» и «жесткому» «языку вражды».

Поведенческая:

- студенты могут объяснить свою позицию и мотивацию к неиспользованию лексики «языка вражды»;
- студенты могут представить свое решение, как избежать «языка вражды» в общении;
- студенты могут предложить свои пути продвижения «языка согласия», толерантной, здоровой лексики.

Время проведения занятия	1 час 20 мин.
Методы проведения	Дискуссия, мини-лекция, открытые и закрытые вопросы, работа с информационными источниками, с карточками, презентация слайдов.
Методы оценивания	Лист самооценки, работа по поиску информации
Основные понятия	«Язык вражды», холивар, троллинг, боты, флуд, флейм, дискриминация, нетерпимость, стереотип, расизм, ксенофобия, гомофобия, сексизм, коммуникация, астротерфинг.
Необходимые ресурсы	Цели занятия, напечатанные на слайде или написанные на флипчарте, видеопроектор, компьютер, цветная бумага, ножницы, маркеры, доска, скотч.



План занятия

1. ВЫЗОВ

УПРАЖНЕНИЕ «БАБОЧКИ»: СБОР ОЖИДАНИЙ ОТ ЗАНЯТИЯ

Необходимые материалы: вырезанные из цветной бумаги бабочки разной формы и цвета.

Методика проведения.

Нужно раздать всем студентам (участникам занятия) по 1 бабочке и задать вопрос: «Знаете ли вы, что означает символ бабочки?». После нескольких вариантов, если не прозвучал правильный ответ, рассказать о том, что 1 марта, каждый год, в Международный день противодействия дискриминации, люди во всех уголках мира объединяются под лозунгом «Раскройся и протяни руку помощи» для того, чтобы отпраздновать разнообразие и отвергнуть дискриминацию во всех её проявлениях.

Символом нулевой дискриминации является изображение бабочки, которая широко признана как символ преобразований.

После того как вы раздали студентам по 1 бабочке и рассказали кратко, что означает изображение бабочки, попросите ребят взглянуть на тему занятия и затем написать на бабочке от одного до трех конкретных вопросов, ответы на которые им бы хотелось получить в результате настоящего занятия.

Дайте ребятам несколько минут подумать и зафиксировать свой вопрос на бабочке. Потом попросите каждого подойти к флипчарту, озвучить свои вопросы и приклеить бабочку в любом месте на флипчарте.

УПРАЖНЕНИЕ «ЛИЧНЫЙ ОПЫТ»

Методика проведения.

Преподаватель просит студентов вспомнить и записать одну ситуацию из их жизни, или жизни их близких, которую можно рассматривать как ситуацию, когда они встретились при общении в Интернете с враждебным языком, с разжиганием ненависти, дискриминацией, когда они были подвержены троллингу, флуду, флейму или холивару и тому подобное. Зачитывать не обязательно, только в случае если студент выражает желание поделиться своим опытом с группой.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- Дайте собственное определение слов «троллинг», «флуд», «флейм», «холивар».
 - Можно ли назвать описанную вами ситуацию примером использования «языка вражды», «языка ненависти», «языка дискриминации»?
 - Как вы понимаете, что такое «язык вражды», «язык ненависти»?
 - Кому «язык вражды» «выгоден» и к чему он может привести?
 - Какие опасности несет использование «языка вражды»?
- Как вы считаете, как сегодня в большинстве случаев воспринимается «язык вражды» в Интернете?
 - Считаете ли вы, что использование средств «языка вражды» может быть намеренным или ненамеренным? Почему? Аргументируйте.
 - Есть ли среди вас те, кто не смог ничего вспомнить/написать? Как вы думаете, почему?

Примечания для преподавателя.

После обсуждения каждого из утверждений преподавателю важно продемонстрировать слайд с определением того или иного термина, то есть обязательно нужно озвучить правильный ответ. Хорошо овладев теоретической базой на первом занятии курса «Язык вражды», студенты легко будут воспринимать информацию следующих пяти тем курса. Это также поможет студентам научиться грамотно аргументировать каждое утверждение.



2. РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ

Большую роль в распространении «языка вражды» сегодня играют социальные сети.

УПРАЖНЕНИЕ «МОЖНО И НЕЛЬЗЯ»

Необходимые материалы: кейс 2018 года о разжигании социальной сетью «Facebook» ненависти к мусульманам-рохинджа, что впоследствии привело к изгнанию мусульман-рохинджа из Мьянмы (Бирма).

Источники о кейсе: официальный сайт ООН, сайт BBC, блог habr.com:

- <https://news.un.org/ru/story/2018/03/1326172> («Следователи ООН обвинили Facebook в разжигании ненависти к рохинджа»);
- <https://www.bbc.com/russian/features-45499424> (Социальная сеть оказалась неспособной быстро удалять разжигающие ненависть посты на бирманском языке);
- <https://habr.com/ru/company/ruvds/blog/473806/> («Это такой интернет мы хотим: как социальные медиа превратились в смертельное оружие»).

Методика проведения.

Преподаватель предлагает студентам ознакомиться с кейсом 2018 года, который рассказывает, как социальная сеть «Facebook» использовалась для разжигания ненависти к мусульманам-рохинджа.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- Как вы считаете, почему в одной из известных социальных сетей не сразу поняли, что она используется для разжигания вражды?
- Трудно ли было оценить ситуацию?
- Можно ли однозначно охарактеризовать ситуацию?
- Какие слова вы считаете словами «лексики вражды»?
- Что вы чувствуете, встречаясь с «языком вражды»?
- Кто выигрывает и кто проигрывает в коммуникации, содержащей «язык вражды»?
- Какие риски несет «язык вражды» при личном общении, онлайн-общении, межкультурном общении?
- Что может сделать каждый из нас, чтобы искоренить «язык вражды» из коммуникационного пространства, коим является Интернет?
- О чем нужно помнить каждому из нас при работе с информацией в Интернете, в социальных сетях?

Рекомендации преподавателю.

Необходимо акцентировать внимание на том, что для преодоления «языка вражды» важно каждой стране иметь антидискриминационное законодательство. Конституции стран Центральной Азии содержат нормы о запрете дискриминации, однако не раскрывают должным образом понятие дискриминации, отсутствует всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, вместе с ним и соответствующие международным стандартам определения дискриминации и ее видов, не предусмотрены механизмы защиты.

Важно, чтобы в каждой стране существовало свое антидискриминационное законодательство, которое может состоять из целого ряда нормативно-правовых актов:

- отдельных статей конституции;
- подписанных и ратифицированных международных документов;
- отдельных антидискриминационных законов;
- правок к существующим законам, документам и кодексам с упоминанием в перечне защищенных признаков.

Интересно посмотреть на опыт Европы. Интерпретация обязательств в этой сфере значительно отличается

в разных государствах-членах Европейского Союза: некоторые виды высказываний, за которые в одной стране полагается уголовное наказание, в другой считаются защищаемыми в рамках свободы выражения мнений. Позиция ОБСЕ по вопросу о «языке вражды» отражает расхождения во мнениях между государствами-участниками. В решении Совета министров ОБСЕ № 10/05 подчеркивается «необходимость последовательно и недвусмысленно выступать против актов и проявлений ненависти, в частности в политических высказываниях», и в то же время признается важность сохранения баланса между соблюдением права на свободное выражение мнений и обязанностью бороться с дискриминацией.

Заслуживает внимание опыт Нидерландов. В Нидерландах принято жесткое антидискриминационное законодательство, и в 95% случаев простого указания авторам или владельцам сайтов на незаконность материалов было достаточно, чтобы добиться их удаления. А все началось с реагирования на «язык вражды» одного из местных общественных фондов. Фонд «Маджента» через свой отдел жалоб в связи с дискриминацией в Интернете сумел добиться удаления тысяч проявлений языка вражды из Интернета. Это делалось путем направления требований

об удалении контента его авторам или владельцам сайтов, содержащих «язык вражды».

Еще один пример хорошей практики демонстрирует Норвегия. Правительство Норвегии приняло План действий по борьбе с «языком ненависти» на 2016-2020 гг. В рамках межведомственного подхода под руководством Министерства местного управления и модернизации разрабатываются образовательные программы, направленные на борьбу с различными формами дискриминации; выделяется финансирование на продвижение культуры толерантности и согласия, осуществляется мониторинг и ведутся исследования случаев дискриминации в Интернете и офлайн. В Плане действий особо подчеркивается, что «школы и университеты играют важнейшую роль в том, чтобы учащиеся учились уважать и признавать многообразие и жить в "сообществе несогласных голосов". Это тесно связано с преподаванием темы демократии и прав человека, что является одной из задач образования в Норвегии и одновременно входит в учебные программы базового уровня образования».

Для противостояния «языку вражды» в странах нашего региона важно широкое распространение медийно-информационной грамотности (МИГ) среди населения, особенно среди подростков и молодых людей. Развитие медийно-информационной грамотности является одним из ключевых способов обучения критическому мышлению молодых людей. А это способствует более осмысленному восприятию информации, умению отличать фейк, ложь от правды и

фактов и не поддаваться воздействию «языка вражды». «Язык вражды» несет очень много опасностей. И о них важно знать и уметь им противостоять. В первую очередь, это тот факт, что проникший в публичную сферу, он не ищет реального врага – он его активно придумывает, творит из настоящего окружения самим наименованием. Еще одна опасность «языка вражды» связана с тем, что в условиях глобализации современного общества размываются критерии его объективной оценки: «случаи экстремизма или дискриминации нередко оцениваются обыденным сознанием как попытки «отстаивания независимости», «защиты национального достоинства», «укрепления традиций» и т.п. Необходимо упомянуть и о манипулятивном характере «языка вражды», с помощью которого «очень легко скрыть истинные намерения и выдать одно за другое. Но этому будут посвящены следующие темы данного курса «Язык вражды».



3. ДЕЙСТВУЙ

Необходимые материалы: цветные карточки, скотч, маркеры.

УПРАЖНЕНИЕ
РАЗРУШЕНИЕ СТЕРЕОТИПОВ И ПОИСК ПУТЕЙ
СОПРОТИВЛЕНИЯ «ЯЗЫКУ ВРАЖДЫ»

Методика проведения.

Преподаватель предлагает студентам объединиться в малые группы по 3-4 человека. Затем раздает карточки с высказываниями. Задача студентов найти в карточках высказывания на « языке вражды» и по возможности перефразировать их, используя «язык согласия». Затем представить общей группе. Обсудить и сделать выводы.

Примечание. Преподаватель может использовать высказывания из скриншотов/фото постов, которые опубликованы

- на сайте BBC <https://www.bbc.com/russian/features-45499424>,
- на официальном сайте ООН <https://news.un.org/ru/story/2018/03/1326172>,
- в блоге <https://habr.com/ru/company/ruvds/blog/473806/>,

где размещены материалы о разжигании социальной сетью «Facebook» ненависти к мусульманам-рохинджа в Мьянме (Бирма).

Другой вариант. Преподаватель предлагает студентам в малых группах подумать над вопросом «Каковы признаки «языка вражды»? Записать ответы на флипчарте, презентовать и сделать выводы.

«ПРИЗНАКИ ВРАЖДЫ ЯЗЫКА»:

- Разделение на «мы» и «они», «своих» и «чужих».
- Поддержка градуса недоверия и вражды между группами населения, создание препятствий объединению людей вокруг общечеловеческих ценностей.
- Целая страна, этническая или социальная группа вдруг объявляется «плохой».
- Противопоставление «мы против них».
- Наличие фейков, лживой информации.
- Присутствие дискриминации, дегуманизации.
- Наличие дискриминационной лексики.
- Наличие призывов (явные, неявные) к действиям против той или иной социальной/национальной/религиозной/ иной группы лиц.
- Манипуляция.
- Отсутствие критического мышления.
- Отсутствие информационной и медийной грамотности.

Рекомендации преподавателю.

Важно рассказать студентам о примерах различных молодежных инициатив в мире, которые направлены на снижение уровня использования молодыми людьми «языка вражды». Заслуживает внимания опыт движения «Нет языку ненависти» (No Hate Speech Movement). Движение представляет собой молодежную правозащитную онлайн-кампанию Совета Европы. Движение направлено на снижение уровня одобрения языка ненависти и расширение общественного участия и гражданской активности молодежи в Интернете, в том числе в процессах управления использованием Интернета. В рамках программы проводятся занятия для блогеров и молодых активистов, где они в дружеской атмосфере могут обсудить свой опыт столкновения с языком ненависти в Интернете и поделиться способами борьбы с этим явлением.

Когда мы задаемся вопросом, а что может каждый из нас сделать, чтобы противостоять «языку вражды» в Интернете, можно привести в пример опыт еще одной страны и одной молодежной организации. Речь идет о США и молодежной коалиции против ненависти под названием «Партнеры против ненависти». Коалиция опубликовала справочник, озаглавленный «Ненависть в Интернете: информационный справочник для преподавателей и родителей», который предоставляет родителям, преподавателям, работникам библиотек и другим членам общины инструментарий для того, чтобы помогать молодым людям распознавать ненависть в Интернете и справляться с этим явлением.



4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Что я узнала/узнал? Чему я научилась/научился?

В качестве закрепления темы рекомендуется дать студентам следующее задание:

Подобрать комментарии интернет-пользователей, содержащие «мягкий», «средний» и «жесткий» «язык вражды» (классификация А.М. Верховского) к 15 русскоязычным и 15 статьям на государственном языке, которые затрагивают тематику той или иной социальной группы и опубликованные в 2019-2020 гг. на сайтах ведущих СМИ вашей страны.



Информационный обзор

Сегодня основным коммуникативным пространством для людей любого возраста, а особенно для молодежи, является Интернет. Значительно расширился перечень доступных электронных устройств для виртуальной коммуникации. Молодые люди ежедневно проводят в Интернете значительную часть своего времени, и для абсолютного большинства из них это основной способ общения с друзьями, которое практически не прерывается в течение дня. Для многих молодых людей Интернет является основным источником доходов, полем для профессиональной деятельности и самореализации. Электронные ресурсы молодые люди используют также для поиска информации, подготовки учебных материалов (презентаций, проектов и пр.), в развлекательных целях и т. п.

Курс «Язык вражды» предназначен в первую очередь для студентов вузов. Студенческая аудитория сегодня в большинстве случаев многонациональна, поэтому в сначала нужно ознакомить студентов со значением терминов, находящих отражение в речевой агрессии и «языке вражды» и, как показывает практика, являющихся для них агнонимами. Это, прежде всего, такие термины, как дискриминация, экстремизм, ксенофобия, гомофобия, расизм, сексизм, национализм, антисемитизм, этноцентризм, толерантность, политкорректность.

У сетевой (виртуальной) коммуникации есть свои особенности. Под особенностями можно понимать виртуальность общения и его анонимность, возможность множественной и динамичной самопрезентации, представление себя в сетевой коммуникации под вымышленным именем и использование одновременно несколько «никнеймов». Сетевое, или интернет-общение, приобретает более свободный характер и определенные языковые особенности: высокую эмоциональную насыщенность, сочетание вербальной и невербальной информации, особое использование языковых средств. Стирается граница между устной и письменной речью. В сетевой (виртуальной) коммуникации чрезвычайно широко применяются агрессивные коммуникативные стратегии и тактики, а также средства речевой агрессии и, как следствие, используется так называемый «язык вражды» (англ. *hate speech*).

Рассматривая понятие «язык вражды» и его природу, необходимо упомянуть о четырех часто встречающихся в Интернете агрессивных коммуникативных тактиках, таких как холивар, троллинг, флуд и флейм.

Холивар (от англ. *Holy war* — священная война — спор между людьми, придерживающимися диаметрально противоположных взглядов на проблему, не имеющую решения. Например, что вкуснее: персик или нектарин.

Троллинг — форма социальной провокации или издевательства в интернет-общении, использующаяся как персонифицированными участниками, заинтересованными в большей узнаваемости, публичности, эпатаже, так и анонимными пользователями без возможности их идентификации.

Флуд (от англ. Flood — наводнение) — способ ведения беседы в Интернете, при котором пользователи обмениваются бессмысленными по содержанию сообщениями, не имеющими отношения к теме обсуждения. Как правило, флуд используют на форумах и в чатах с целью отвлечения внимания либо для троллинга. Пользователей, которые рассылают подобные сообщения, называют флудерами.

Флейм (от англ. flame — огонь, пламя) — «спор ради спора», обмен сообщениями в местах многопользовательского сетевого общения (например, в интернет-форумах, чатах, социальных сетях и др.), представляющий собой словесную войну, нередко уже не имеющую отношения к первоначальной причине спора.

ЧТО ТАКОЕ «ЯЗЫК ВРАЖДЫ», ЕГО ЦЕЛЬ И СУЩЕСТВУЮЩИЕ ФОРМЫ

Термин «язык вражды» (речь ненависти, язык ненависти, пропаганда ненависти, разжигание ненависти, мотивированные ненавистью высказывания, англ. hate speech) различные официальные международные документы и многочисленные исследователи определяют по-разному.

В настоящее время существует целый ряд его определений, используемых для обозначения негативных высказываний: «словесный экстремизм», «речевая (языковая) агрессия», «речевая демагогия», «речевой (языковой) конфликт», «речевое насилие», «речевая (языковая) манипуляция». «Языку вражды» противоположен «язык согласия». Согласие как ценность поведения и общения прежде всего связано с понятием единства взглядов, позиций, образа жизни.

«Язык вражды» можно определить как словесные высказывания, которые являются дискриминационными по отношению к человеку или группе людей и основываются на таких характеристиках, как этничность, историческое и культурное происхождение, национальность, религия, гендерная идентичность, сексуальная ориентация, инвалидность. Также «язык вражды» включает невербальные выражения, которые содержатся в изображениях, видеозаписях или любых других формах коммуникации в Интернете или повседневной жизни.

Цель «языка вражды» — с помощью коммуникационных средств провоцировать, стимулировать или оправдывать все виды ненависти на основе нетерпимости. Коммуникация «языка вражды» базируется на стереотипах, негативных установках и предубеждениях по отношению к каким-либо группам людей или отдельным индивидуумам. С помощью «языка вражды» можно дискриминировать каждого.

По мнению известного исследователя речевой агрессии Ю.В. Щербининой, «в наиболее общем понимании «язык вражды» — это слова и выражения, которые подсознательно или явно программируют людей на агрессию, являются ее пусковым механизмом». Автор обращает особое внимание на то, что «язык вражды» служит для выражения ненависти «ко всему «иному», непривычному, отличному от сложившихся стереотипов той или иной социальной либо культурной общности людей». Важно подчеркнуть, что сфера распространения «языка вражды» чрезвычайно широка: он используется в самых разных практиках — официальных, профессиональных, бытовых; его можно обнаружить и в речи политиков, и в беседе пенсионеров, и в речи студентов, школьников, и в разговоре супругов. Ю.В. Щербинина отмечает, что «язык вражды» «незаметно становится универсальным языком современной коммуникации, стремительно поднимается с уровня

бытового общения на уровень социальных обобщений, не имеет границ, и, потому что покрывает собой все речевое пространство, захватывает все сферы коммуникации».

Еще одно определение, которое заслуживает нашего внимания: «Язык вражды» — преследуемая по закону коммуникация, которая не несет никакого иного смысла, кроме выражения ненависти к некоторой группе, особенно в условиях, когда коммуникация может спровоцировать насилие. Это подстрекательство к ненависти в первую очередь в отношении группы лиц, определяемой по признаку расы, этнической принадлежности, национального происхождения, пола, вероисповедания, сексуальной ориентации и т.п.»

Совет Европы определяет «язык вражды» как «любые формы высказываний, которые распространяют, подстрекают, поощряют или оправдывают расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или любые другие формы ненависти, основанные на нетерпимости, включая агрессивный национализм, этноцентризм и враждебное отношение к мигрантам и лицам иммигрантского происхождения». К другим формам ненависти можно отнести исламо- и христианофобию, антицыганские, антиеврейские и другие антинастроения.

Самый популярный видеохостинг YouTube описывает «язык вражды» как «высказывания, призывающие к насилию или ненависти по отношению к отдельным лицам или группам людей по определенному признаку, такому как расовая или национальная принадлежность; религиозная принадлежность; инвалидность, пол, возраст, статус ветерана; сексуальная ориентация или половая принадлежность».

Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации понимает «язык вражды» как «форму ориентированной на окружающих речи, которая отрицает основные принципы человеческого достоинства и равенства и направлена на умаление положения отдельных лиц или групп населения в глазах общества».

В 2016 г. Европейская комиссия и четыре главные платформы социальных сетей приняли Кодекс поведения для борьбы с «языком вражды» в Интернете. В этом документе содержится ряд обязательств, принятых компаниями Facebook, Twitter, YouTube и Microsoft в целях борьбы с распространением такого контента в Европе.

Для повышения информированности о «языке вражды» и борьбы с ненавистью во всех ее проявлениях, включая ее кибер-измерение, Генеральным Секретарем Совета Европы 22 марта 2013 года была запущена общеевропей-

ская кампания «Нет языку ненависти» (No Hate Speech Movement). Кампания сегодня реализуется национальными комитетами в 42 странах. Она является частью Плана действий Совета Европы по борьбе с насильственным экстремизмом и радикализацией, ведущих к терроризму, и Плана действий по созданию инклюзивных сообществ. Разработка учебных пособий, ключевым из которых является пособие по борьбе с «языком вражды» в Интернете через образование в области прав человека «Bookmarks» (в переводе на русский — «Закладки»), усилило образовательную составляющую кампании «Движение против ненависти».

Различают две формы «языка вражды». Если «язык вражды» облачен в ярко выраженную, кричащую, наполненную стереотипами, ярлыками и клише, то это blatantная форма. «Язык вражды» в такой форме в большинстве стран мира преследуется законом. Гораздо сложнее работать со скрытой, неявной формой «языка вражды», в которой нет прямых оскорблений. Цель такой формы — делегитимация меньшинств. По словам израильского психолога Д. Бар-Тала, «делегитимация может рассматриваться как отказ категоризируемой группе в праве считаться человеческой».

ПРИЗНАКИ «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ».
ПОЧЕМУ «ЯЗЫК ВРАЖДЫ» «ВЫГОДЕН»
ДЛЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И К ЧЕМУ ОН
МОЖЕТ ПРИВЕСТИ

Что может сегодня влиять на уровень «языка вражды»? По каким признакам можно определить, что перед нами «язык вражды»?

По мнению практиков и теоретиков медиа, на появление и распространение «языка вражды» может влиять кризис в экономической, социальной и политической жизни общества. Это способствует повышению градуса ненависти в обществе, росту агрессии. Это сразу же проявляется в виртуальном пространстве, в социальных сетях, на страницах Интернета. «Язык вражды» из офлайн-пространства оперативно переходит в онлайн. Наблюдения и результаты исследований подтверждают, что «языка вражды» больше в онлайн-пространстве. Например, согласно исследованию «Мониторинг «языка вражды» в социальных сетях в Казахстане», проведенному Международным центром журналистики Medianet, в казахскоязычном сегменте Facebooka отмечается сравнительно большая распространенность «жесткого» языка вражды, который предполагает явную этническую или религиозную дискриминацию.

На проявления «языка вражды» у пользователей интернет-сети могут влиять и психологические проблемы, и стрессы из-за бедности, неравенства, дискриминации, неустойчивости в личной жизни, из-за проблем в семье, с детьми и родителями, из-за

невозможности профессиональной самореализации. Все перечисленное может способствовать потребности человека в самоутверждении через агрессию в социальных сетях, через «язык вражды» он/она снимает стресс, вызванный постоянным напряжением в реальной жизни. Социальным сетям «язык вражды» стал удобен. Под закрытыми никами можно оскорблять, нападать. Объектами нападок могут быть женщины, мужчины, геи, другой этнос, успешный знакомый и т.д. В этом случае пользователь использует любой повод, чтобы выбросить негативную энергию.

Цель веерного размножения «языка вражды» — способствовать увеличению дискурсивного пространства, вызвать ненависть к некоторой группе, спровоцировать агрессивное настроение в обществе. Можно наблюдать, как единичные сообщения провокационного, дискриминационного, экстремистского характера превратились в массовые коммуникативные действия определенного свойства. Тот же глагол «троллить», по мнению исследователей медиа, уже преодолел границу виртуальности, ему нашлось место в устной публичной речи и даже в традиционных печатных СМИ, что, очевидно, отражает не лучшие признаки нынешнего времени: стремление провоцировать и возможность не отвечать за речевые поступки.

Еще «язык вражды» может проявиться в нежелании отдельной группы людей что-либо принять. Как это случилось с феминитивами. Феминитивы, на наш взгляд, отличный пример. Авторка, редакторка, психологиня, блогерка. Почему-то такие новые слова как «хайп» и «флекс» не вызывают сегодня столько критики и недовольства со стороны общественности. По мнению исследователей, это связано с тем, что сегодня в наших обществах распространён андроцентризм, т.е. представление о мире в мужском роде.

Таким образом, «язык вражды» акцентирует внимание на противопоставлении, различии, смыслом которого является выражение ненависти к некоторой группе. Это подстрекательство к ненависти в отношении группы лиц, определяемой по расовому, национальному, религиозному, гендерному признаку и т.п. «Языком вражды» может быть любая форма выражения, которая расценивается как оскорбительная для расовых, этнических, религиозных групп, женщин и других выделяемых меньшинств.

Признаками «языка вражды» могут стать не только разделение на «мы» и «они», «своих» и «чужих», противопоставление «мы против них», но и объявление целой страны, этнической или социальной группы, отдельного человека «недружественными», «плохими». Антитеза «свой-чужой» довольно часто встречается в современной коммуникации как на бытовом уровне, в разговорной речи, так и в речи политиков, в материалах журналов, блогеров. К признакам «языка вражды» в онлайн- и офлайн-коммуникации относится манипуляция

и различные формы ее проявления, наличие в речи дискриминационной лексики. Отсутствие критического мышления, знаний и умений в области информационной и медийной грамотности (МИГ) тоже современные признаки «языка вражды». Признаками «языка вражды» являются фейки, недостоверная информация. Благодаря им отправители сообщений распространяют свои идеи, взгляды, представления или побуждают общество к определённым действиям.

Эксперты Информационно-аналитического центра «Сова» (Российская Федерация) разработали **шкалу признаков**, по которым можно отличить «язык вражды» от «языка согласия». По их мнению, перед нами «язык вражды», если в коммуникации, будь то онлайн или офлайн, проявляется следующее:

- 1) Призывы к насилию в конкретной ситуации, с указанием объекта насилия;
- 2) Провозглашение насилия допустимым средством в статьях, документах и т.п. (в том числе и в виде абстрактных призывов типа «Бей жидов!»);
- 3) Призывы к дискриминации, в том числе в виде общих лозунгов;
- 4) Завуалированные призывы к насилию и дискриминации (пропаганда «позитивных», исторических или современных примеров насилия или дискриминации; выражения типа «хорошо бы сделать с теми-то то-то и то-то», «давно пора ...» и т.п.);
- 5) Негативный образ этнической или религиозной группы, переданный соответствующим тоном текста или его фрагмента;

- 6) Оправдание исторических случаев насилия и дискриминации;
- 7) Высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации (например, масштабы ленинградской блокады, Холокоста);
- 8) Утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной этнической или религиозной группы как таковой (например, «кавказцы только на рынке работают», «русские — алкаши»);
- 9) Утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы как таковой;
- 10) Утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы (например, «цыгане — воры»);
- 11) Упоминание этнической или религиозной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании этнонима).

Общеизвестно, что журналисты влияют на общественное мнение. И от того, как подается материал, во многом зависит отношение широкой аудитории к той или иной теме, к тому или иному вопросу. Если журналист потакает предрассудкам, стереотипам и использует «язык вражды», то он самым непосредственным образом способствует разжиганию ненависти и вражды, что ведет к насилию, агрессии в обществе. К сожалению, сегодня в наших странах отдельные СМИ и социальные сети становятся

площадками для гибридных войн не только между правительством и населением, но и между гражданами.

Отмечают два типа проявления языковой агрессии — сознательный и несознательный. И в этой языковой агрессии активно используется новый коммуникационный инструмент под названием троллинг. Троллинг (англ. — ловля рыбы на блесну) сегодня неотъемлемый и активно развивающийся сегмент интернет-коммуникации. Приемы этого инструмента «языка вражды» — агрессия и конфликт. А используемые средства: провокационное сообщение, брань, ложь, препирательства, подстрекательство, провокация. Цель этого инструмента «языка вражды» — дискредитировать участников общения, перенаправить дискуссию, отвлечь внимание от обсуждаемой проблемы через конструирование флейма и флуда — спора ради спора, превращающего обсуждение в разговор ни о чем. К примеру, в первом выпуске отчета «Язык вражды в предвыборном дискурсе Кыргызстана», который покрывает период с 15 июля по 15 августа 2020 года, эксперты «Школы миротворчества и медиатехнологий» отметили, что журналисты используют социальные сети в качестве источника без тщательной проверки информации, содержащей троллинг в отношении отдельных персон. Анализ «Школы миротворчества и медиатехнологий» выявил, что количество ненавистнических и дискриминационных высказываний по отношению к различным группам увеличивалось, как только появлялись новости в СМИ о формировании списков политических партий, проведении их съездов или о выступлениях кандидатов. Кроме того, были зафиксированы уничтожительные

комментарии и троллинг по отношению к разным персонам. Эти факты указывают на существующую культуру дискуссий и уровень конфликтности в обществе.

По мнению исследователей медиа, троллинг будет развиваться, осваивать новые коммуникативные пространства (экономику, политику, науку), совершенствовать методы борьбы с конкурентами.

В последние годы в интернет-коммуникации активизировался еще один инструмент «языка вражды», так называемый *астротерфинг* — оплачиваемый вид троллинга, цель которого — создание искусственного общественного мнения через подставных пользователей. Обычно такой «язык вражды» проявляется через агрессию и конфликт. Используемые средства: провокационное сообщение, перепост, претензии ко всему, препирательства, ругань, опровержение сказанного. Цель — «разрушить» обсуждаемую тему, вызвать флейм, пренебрегая сложившимися в обществе правилами; унижить, испортить репутацию, имидж, забросать фейками, дискредитировать.

КЛАССИФИКАЦИЯ «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ»: «МЯГКИЙ», «СРЕДНИЙ», «ЖЕСТКИЙ»

«Язык вражды» условно разделен на «мягкий», «средний» и «жесткий». Существует несколько классификаций «языка вражды», которые включают как стратегии, так и средства «языка вражды». Самыми популярными классификациями являются классификация А.М. Верховского, классификация М.В. Кроза и Н.А. Ратиновой, а также классификация Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Классификация «языка вражды» А.М. Верховского

- «Жесткий язык вражды» предполагает прямые и непосредственные призывы к насилию или к дискриминации; призывы к насилию или к дискриминации с использованием общих лозунгов; завуалированные призывы к насилию и дискриминации.
- «Средний язык вражды» представляет собой оправдание исторических случаев дискриминации и насилия; утверждения о криминальности той или иной этнической группы; указание на связь какой-либо социальной группы с российскими и/или иностранными политическими и государственными структурами с целью ее дискредитации; рассуждения о непропорциональном преувеличении какой-либо этнической группы в материальном достатке,

представительстве во властных структурах и т. д.; обвинение в негативном влиянии какой-либо социальной группы на общество, государство и др.

- «Мягкий язык вражды» подразумевает создание негативного образа этнической группы; упоминание названий этнической группы в уничижительном контексте; утверждение о неполноценности этнической группы или о ее моральных недостатках; упоминание социальной группы или её представителей в уничижительном или оскорбительном контексте; цитирование ксенофобных высказываний или публикация подобного рода текстов без соответствующего комментария, определяющего размежевание между мнением интервьюируемого и позицией автора текста (журналиста); предоставление места в газете для явной националистической пропаганды без редакционного комментария или иной полемики.

Классификация языка вражды М.В. Кроз и Н.А. Ратинова

- «Ложная идентификация». Формирование и подкрепление негативного этнического стереотипа, отрицательного образа нации, расы, религии и т. п.

- «Ложная атрибуция». Приписывание враждебных действий и опасных намерений представителям какой-либо нации, расы, религии и т. п.
- «Мнимая оборона». Побуждение к каким-либо действиям против определенной нации, расы, религии и т. п.

Классификация Европейского университета делит все тексты на 2 категории:

- тексты с относительно мягким «языком вражды», содержащие признаки деления на «Мы-группу» и «ОНИ-группу»;
- тексты с относительно жестким «языком вражды», содержащие еще и побудительные конструкции, которые призывают к негативным действиям в отношении «ОНИ-группы».

«Язык вражды», как мы уже упоминали, используется не только обычными пользователями Интернета. «Лексику насилия» часто можно услышать из уст высоких государственных, общественных деятелей, политиков, прочитав их высказывания. Это отражение социальных, политических процессов в обществе, уровня образования, отражение культурных норм и ценностей. И это может быть опасным как для жизни одного человека, так и для группы людей, страны в целом (вспоминаем Мьянмский кейс).

Используя подобную лексику, ее автор прямо или завуалированно насаждает язык насилия, вражды среди общественности. Наибольшую опасность представляют высказывания

политиков, которые порой забывают о тональности и выборе слов в своих обращениях к обществу. В качестве примера можно привести высказывания бывшего Президента США Дональда Трампа в Twitter, которые пестрили риторикой и лексикой «языка вражды». Видно и невооруженным глазом, что его конфронтационная риторика при помощи «языка вражды» в отношении отдельных стран стала основой деструктивного медиа-воздействия. В начале 2021 года Twitter навсегда заблокировал аккаунт Трампа, как объяснила компания, «в связи с высоким риском дальнейшего подстрекательства к насилию». Этого потребовали, по сообщениям мировых СМИ, в том числе и сотрудники соцсети.

«Модель Трампа» часто используют многие политики, в том числе и оппозиционные, при обращении к представителям нынешней государственной власти. Толерантность переходит в нетерпимость; уважительный тон сменяется принижением и пренебрежением; вежливость, характеризующая межличностные отношения, заменяется не просто ее антиподом, хамством, но уступает место прямым оскорблениям; доверительность в отношениях сменяется подозрительностью; бывший союзник сегодня рассматривается как противник; некогда бывший друг становится злейшим врагом. Не следование фактам, а дискредитация, манипуляция, фейки стали «аргументами» «языка вражды».

Дополнительный материал

1. European Commission and IT Companies announce Code of Conduct on illegal online hate speech (Перевод заголовка: Европейская комиссия и цифровые компании объявляют о введении Кодекса поведения по борьбе с незаконными ксенофобскими высказываниями в Интернете [пресс-релиз Европейской комиссии, 31 мая 2016 г.] На английском и др. языках). // URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1937_en.htm/
2. Молодежная кампания Совета Европы по правам человека в интернете, направленная на снижение уровня принятия речей ненависти и развитие онлайн-участия молодежи и гражданства, в том числе в процессах управления интернетом. (На английском и французском языках). // URL: <http://www.nohate-speechmovement.org/>
3. Hate on the Internet: A Response Guide for Educators and Families. December 2003 (Перевод заголовка: Ненависть в Интернете: руководство по реагированию для преподавателей и родителей. декабрь 2003 г.) // URL: <http://www.partnersagainsthate.org/publications/index.html/>
4. «Разъясняя «язык вражды»: Практическое пособие. Редакция 2015 года / Article 19, 2019. // URL: https://www.article19.org/wp-content/uploads/2015/12/A19_Hate-Speech-Report-2018_Russian.pdf
5. Методическое пособие по предотвращению насильственного экстремизма, — ЮНЕСКО, 2016. // URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002446/244676r.pdf>
6. В. Лихачев. «Язык вражды»: Как избежать этого в публичной дискуссии? Техники для журналистов. [Электронный ресурс: Видеозапись мастер-класса тренера проекта Школы миротворчества и медиа-технологий (School of Peacemaking and Media Technology)]. // URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/vebinary/42-yazyk-vrazhdy-kak-izbezhatetogo-v-publichnoy-diskussii-tehniki-dlya-zhurnalistov.html>
7. Council of Europe. Bookmarks — A Manual for Combating Hate Speech Online Through Human Rights Education, 2016. (Перевод заголовка: Закладки: пособие по борьбе с языком ненависти в Интернете при помощи образования в области прав человека). // URL: <https://rm.coe.int/168065dac7>
8. Уиллаби [Willoughby] Б. 10 способов борьбы с ненавистью в студенческой среде: руководство по реагированию для студентов-активистов [10 Ways to Fight Hate on Campus: A Response Guide for College Activists]. — Southern Poverty Law Center, 2004.
9. Лидеры-ровесники: как помочь молодежи стать источником перемен в своих школах и общинах [Peer Leadership: Helping Youth Become Change Agents in their Schools and Communities] / Партнеры против ненависти, июль 2002 г.

10.Трампа навсегда забанили в твиттере — после того, какэтого потребовали даже сотрудники соцсети [Электронный ресурс: meduza, раздел «Истории»] // URL: <https://meduza.io/feature/2021/01/09/trampa-navsegda-zabanili-v-tvittere-posle-togo-kak-etogo-potrebovali-dazhe-sotrudniki-sotsseti>

Список основных источников

1. Верховский, А.М. Язык мой... Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ / А.М. Верховский. – М.: ООО «Центр «Панорама», 2002. публикация в PDF]. // URL: https://www.article19.org/wp-content/uploads/2015/12/A19_Hate-Speech-Report-2018_Russian.pdf
2. Евстафьева, А. В. «Язык вражды» в средствах массовой информации: лингвистические и экстралингвистические факторы функционирования / А. В. Евстафьева: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тамбов, 2009. – 26 с.
3. Кожевникова, Г.В. «Язык вражды»: типология ошибок журналиста [Электронный ресурс] // Сова [Сайт]. // URL: <https://www.sova-center.ru/hatespeech/publications/2006/12/d9803>.
4. Кроз, М.В., Ратинова, Н.А. Экспертная оценка материалов, направленных на возбуждение вражды и ненависти / М.В. Кроз, Н.А. Ратинова // Цена ненависти. Национализм в России: сб. ст.; сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. – С. 75 – 92.
5. Медийная и информационная грамотность // Авторский коллектив: Лайла Ахметова, Дмитрий Шорохов, Айгуль Ниязгулова. Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2015. – 36 с.
6. «Разъясняя «язык вражды»: практическое пособие. Редакция 2015 года // Article19. [Электронный ресурс: публикация в PDF]. // URL: https://www.article19.org/wp-content/uploads/2015/12/A19_Hate-Speech-Report-2018_Russian.pdf
7. Чепкина, Э. В. Все как один: язык согласия в корпоративной прессе / Э. В. Чепкина // Известия Уральского государственного университета. – 2006. – № 40. – С. 136 – 146.
8. Щербинина, Ю.В. Речевая агрессия. Территория вражды / Ю.В. Щербинина. – М.: Форум, 2013. – 400 с.
9. «Язык вражды» в предвыборном дискурсе Кыргызской Республики. [Электронный ресурс: Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА. Бишкек: Информация к новости, 9-09-20]. // URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/5379-yazyk-vrazhdy-v-perdvybornom-diskurse-monitoring-i-analiz.html>
10. Следователи ООН обвинили Facebook в разжигании ненависти к рохинджа. [Электронный ресурс: Русская служба новостей ООН, 2018]. // URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/03/1326172>
11. Страна, в которой «Facebook» помог разжечь ненависть к мусульманам. [Электронный ресурс: BBC NEWS. Русская служба, 2018]. // URL: <https://www.bbc.com/russian/features-45499424>

12. Это такой интернет мы хотим: как социальные медиа превратились в смертельное оружие. [Электронный ресурс: Хабр: Н. Цаплин. Статья, 30.10.19]. // URL: <https://habr.com/ru/company/ruvds/blog/473806/>
13. Материалы Информационно-аналитического центра «Сова». // URL: <https://www.sova-center.ru>